

X  
LV publicēt  
RĀRLM vēlākum  
par teritorijas plānojumu  
apstiprināmu. 27. februārī  
m. vēsturis. W  
ministrs

Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas  
ministram Edgaram Zalāna kungam

Kopija: Ķekavas pagasta padomes deputatiem

**Ķekavas pagasta padomes darbinieku**

#### ATKLĀTĀ VĒSTULE

Sakarā ar to, ka Ķekavas pagasta padomes darbiniekim vairs nav kur griezties pēc palīdzības, esam spiesti rakstīt Jums, ministra kungs, šo atklāto vēstuli, cerībā kaut ko mainīt Ķekavas pagasta padomes darbinieku darba apstākļos un iedzīvotāju interešu aizstāvībā.

Apstākļi, kuri ir piespieduši mūs rakstīt šo vēstuli, kļuvuši neizturami.

Acīmredzot ir jāsāk ar lielāko problēmu, respektīvi, deputātu uzvedību, realizējot pagastam un iedzīvotājiem svarīgu jautājumu izlešanas politiku, padarot šajā procesā par ķīlniekiem pagasta padomes darbiniekus:

1. Išoti bieži, pieņemot lēmumus pagasta padomes sēdēs, netiek īemti vērā speciālistu izteiktie viedokļi un slēdzieni (gan mutiskie, gan rakstiskie). Vēl vairāk, ja šie slēdzieni nesakrīt ar deputātu vai viena konkrēta deputāta personīgo viedokli, tiek izteiktas nievājošas un ničīgas, publiskas piezīmes par konkrēto darbinieku. Skaļa un publiska piņķāsanās notiek arī tad, ja, gatavojoši lēmuma projektu, ir gadījusies pārrakstīšanās klūda vai arī ir lietots vārds, kurš deputātiem liekas neveikls vai nepareizs (kaut arī pēc būtības tas nemaina lēmuma saturu un nerada nekādas tiesiskas sekas) – pasniegts tas tiek publiski, kā darbinieka nekompetence, izglītības trūkums un izteikts tas tiek daudz aizskarošākiem vārdiņiem, kuru šajā vēstulē atspoguļot nav iespējams. Acīmredzot deputāti ir aizmirsuši, ka par viņu subjektīvu, bieži vien rupjo un klaji aizskarošo darbinieku vērtējumu, kurš tiek publiski izteikts vairāku citu personu klātbūtnē, tādējādi aizskarot personas godu un cieņu pret tiem var vērst prasību tiesā saskanā ar Civillikuma normām.

Ipaši šāda uzvedība vērojama tajos gadījumos, kad tiek pieņemti lēmumi jautājumos, kuri personīgi interesē kādu no deputātiem. 2008.gada 22.februāra sēdē tika izteikti publiski draudi darbiniekam tādēļ, ka darbinieks bija sniedzis negatīvu atzinumu par deputāta radinieku projektu.

Nereti ir gadījumi, kad deputāti neatturas no balsojuma par jautājumiem, kuri skar viņu tuvu radinieku personīgās vai biznesa intereses.

Par cik minētajā sēdē piedalījās televīzijas pārstāvji no raidījuma "Nekā personīga", kuri filmēja sēdes gaitu, radās iespāids, ka būvvaldes darbinieki tīšuprāt tika pazemoti masu mēdiju priekšā, lai kaut kā attaisnotu to, ka šo speciālistu ieteikumi un 20.11.2007. ziņojums Nr.1-7/442 (pielikumā) netika īemti vērā teritorīlā plānojuma izstrādes un apstiprināšanas gaitā. Vēlamies piebilst, ka lēmumprojektu, ar kuru tika atcelts iepriekšējais teritoriālais plānojums un apstiprināts jaunais, personīgi gatavoja pagasta padomes priekšsēdētājas pirmā vietniece (deputāte), ar pamatojumu, ka neviens darbinieks neko nezina, nav kompetents, vispār nestrādā un svarīgus lēmumus nākas gatavot pašai. Viņa nav vienīgā deputāte, kura publiski apgalvo, ka neviens darbinieks

**SANEMTS REGIONĀLĀS ATTĪSTĪBAS  
UN PAŠVALDĪBU LIETU MINISTRIJĀ**  
2008.g. 27.02. plkst. 10:09  
Reģ.Nr. 1-14/18-214-kol  
Reģistrēja Inese Pīle

**SANEMTS  
ĶEKAVAS PAGASTA PADOMĒ**  
2008.g.  
Nr. 1-6/80/4

mērķi panākt to, lai viņi atrod iemeslus atbrīvot no darba savus padotos darbiniekus. Izskan priekšlikumi neapmaksāt darbiniekam pirmās septīgas slimības dienas. Darbinieki saprot, ka saskaņā ar Darba likuma normām nevienu nevar nepamatoti atlaist no darba un arī slimības lapas neapmaksāšana ir pretlikumīga, bet tas, ka šadas „idejas” vispār tiek izteiktas rada nepārtraukta stresa situāciju, kurā pilnvērtīgi strādāt nav iespējams.

Acīmredzot deputāta statuss šiem cilvēkiem piešķir šķietamu varas un pārākuma apziņu, kas viņuprāt, dod tiem tiesības nesodīti lemt par darbinieku un pagasta iedzīvotāju dzīvi.

3. Padomes sēdēs tiek izlemti jautājumi, kuri ir tikai būvvaldes kompetencē, piemēram – plānošanas un arhitektūras uzdevumu apstiprināšana, atļaujas celt “dvīņumājas”. Pēc tam no būvvaldes tiek prasīta atbildība par šo padomes lēmumu pareizību.
4. Praktiski katru dienu no deputātiem (arī vadošos amatos strādājošiem) jāklausās tenkas, baumas un nicinoši izteikumi par citiem deputātiem un kolēgiem, kā arī jāpacieš kūdīšana pret citiem darbiniekiem. Nepārtraukti tiek izteikta nekonstruktīva kritika, kuru pavada kliegšana uz darbiniekiem un apvainojojumi.

Deputāti acīmredzot nav informēti par to, ka tikai miers, nosvērtība un objektīva informācijas analīze nodrošina labas partnerattiecības darbā, novērš psiholoģiskās barjeras un veido sociālo percepцию un interakciju, kas ir priekšnosacījums jebkuras organizācijas iekšejai kultūrai, ētikai, darba stilam un, gala rezultātā, darba kvalitātei.

5. Vairāki deputāti atļaujas izplatīt par darbiniekiem klajā apmelojošu informāciju pagasta iedzīvotāju vidū, kura satur ziņas par krimināli sodāmiem faktiem (piemēram, kukuļņemšana, dokumentu samainīšana un falsificēšana), kuri it kā esot notikuši, nerēķinoties ar to, ka daudzi darbinieki un viņu radinieki arī dzīvo šajā pagastā un tiem nākas regulāri uzklaušīt šo informāciju. Tādējādi deputāti prettiesiski aizskar personas cieņu un godu, kā arī pārkāpj nevainīguma prezumiju, apsūdzot darbiniekus krimināli sodāmu darbību izdarīšanā. Bez tam, Civillikumā ir nostiprināts pienākums šādu ziņu izplatītājam pierādīt, ka viņa izplatītās ziņas atbilst patiesībai. Kamēr persona, kura nav pierādījusi, ka viņa publiski izteiktā informācija ir patiesa – personas godu un cieņu aizskarošas ziņas tiem uzskaitītas par *neabilistošām* patiesībai (personai, par kuru tiek izplatītas aizskarošas ziņas, nav jāpierāda siksniņums).

Liek iepilst, ka nekādu citu tiesību aizsardzībai nav jēgas, ja netiek nodrošināta cilvēka cienīšana, jo, cilvēka pašcieņa ir visu viņa tiesību un brīvību avots.

6. Darba likumā ir noteikts jebkādas diskriminācijas aizliegums. Neskatoties uz to, ņekavas pagasta padomes darba kopīgumā paredzētās prēmijas par labu darbu tiek maksātas tikai arodbiedrības biedriem. Darbinieks, kurš nav arodbiedrības biedrs, var strādāt cik labi un centīgi grib tomēr prēmijas nekad nesaņems. Līdz ar to darbinieki tiek zināmā veidā “piespiesti” stāties arodbiedrībā, pat ja viņi to nevēlas. Vēlamies atzīmēt, ka prēmijas tiek izmaksātas no pašvaldības, nevis arodbiedrības budžeta.  
2008.gadā, apstiprinot jaunās darbinieku algas, tika pieņemts lēmums visiem darbiniekam paaugstināt algas par 10 %. Tomēr, dažiem darbiniekam algas paaugstinātas netika vispār, motivējot to ar subjektīviem deputātu apsvērumiem, respektīvi, notika algu paaugstināšana vai nepaaugstināšana konkrētām personām, nevis noteiktas amatalgas.

pagasta padomē nestrādā (pielikumā: kopija no 2008.gada janvāra avīzes "Mūsu Ķekava" Nr.1).

Pirms lēmumu pieņemšanas par konkrētiem jautājumiem, tiek publiski apspriestas ne tikai šo jautājumu detaļas, bet arī tāpašnieku (zemes jautājumos) un viņu ģimenes locekļu personīgās īpašības, sadzīves detaļas, personīgās attiecības un labklājības līmenis. Nereti tas ietekmē arī pašu lēmumu pieņemšanas gaitu un rezultātu. Eiropas Padomes rokasgrāmatā "Administratīvo tiesību principi valsts pārvaldes iestāžu attiecībās ar privātpersonām" norādīts, ka administratīvo aktu nedrīkst ietekmēt tās personas privātās vai personiskās intereses vai aizsprendumi, kura šo aktu pieņem.

Piezīme: visas pagasta padomes sēdes tiek protokolētas un, paralēli, tiek veikti arī sēžu audioieraksti, tādēļ iepriekšminētā informācija par faktiem ir pārbaudāma.

Bieži vien deputāti mēģina panākt sev vēlamu lēmumprojektu sagatavošanu, mutiski vēršoties pie vai pret darbinieku, neievērojot likumā noteikto kārtību, kas nosaka, ka deputāti savus priekšlikumus padomes sēdē drīkst iesniegt tikai rakstiskā veidā. Ja sēdes laikā kaut kas „noiet greizi” par vainīgo tiek pasludināts darbinieks, kurš ir gatavojis lēmumprojektu vai sēžu sekretāre, kaut gan ikvienam ir skaidrs, ka politiski un ekonomiski jūtīgus jautājumus darbinieki pēc savas iniciatīvas uz padomes sēdi neizvirza. Tādā veidā, nepārtraukti notiek mēģinājumi iesaistīt darbiniekus deputātu (arī amatūs ieņemošo) savstarpējo intrigu veidošanā, ievērojami traucējot darbiniekiem realizēt labas pārvaldības principus vai, atsevišķos gadījumos, padarot to par neiespējamu.

Eiropas Savienības Pamattiesību hertas 41.pantā kā personas pamattiesības ir nostiprinātas arī tiesības uz labu pārvaldību (personu subjektīvās tiesības). Minētās tiesības ir iekļautas arī Līguma par Konstitūciju Eiropai II-101.pantā.

Eiropas labas administratīvās prakses kodeksa 8.pants, cita starpā, nosaka, ka ierēdņu attieksmi pret saviem pienākumiem nekādā ziņā nedrīkst ietekmēt ne viņa personiskās, ne ģimenes, ne valsts intereses, ne uz viņu izdarīts politisks spiediens, tāpēc Ķekavas pagasta padomes darbinieki cenšas nepieļaut nepārtrauktā politiskā spiediena ietekmi uz pieņemamajiem lēmumiem, diemžēl deputātu balsojumu ietekmēt nespējam un turpināt pretoties šim nepārtrauktajam spiedienam vairs nav spēka.

Praktiski katrā no padomes sēdēm nākas saskarties ar situāciju, ka tad, ja kāds no speciālistiem iebilst deputātu viedoklim un cenšas panākt likumīga lēmuma pieņemšanu, tad viņu cenšas aplikusināt nosaucot par lobētāju vai kukuļēmēju. Tieka apgalvots, ka deputātu rīcībā ir pierādījumi tam, ka darbinieki ir nēmuši kukuļus konkrētās lietās. Pamatoti rodas jautājums – kāpēc deputātu līdz šim brīdim nav ziņojuši attiecīgajām tiesībsargājošajām iestādēm par viņiem zināmajiem kukuļdošanas gadījumiem pagasta padomes darbiniekiem un gribas atgādināt, ka, saskaņā ar Krimināllikuma 315.pantu paredzētā noziedzīgā nodarījuma sastāvu, par neziņošanu, ja ir droši zināms, ka tiek gatavots vai izdarīts smags vai sevišķi smags noziegums, soda ar brīvības atņemšanu uz laiku līdz četriem gadiem vai ar arestu, vai ar piespiedu darbu, vai ar naudas sodu līdz sešdesmit minimālajām mēnesīlgām. Saskaņā ar Krimināllikuma 7. un 320.pantu, kukuļiem pieņemšana ir smags noziegums.

2. Gandrīz katru dienu ir jāklausās draudi vai informācija par plāniem, kas saistīti ar kāda darbinieka atbrīvošanu no darba. Tajā pat laikā ir darbinieki, kuri gadiem ilgi nepilda savus darba pienākumus, bet viņiem netiek izteikti aizrādījumi, tiek maksātas premjijas un viņu darbu piespiedu kārtā mēģina, bez papildus samaksas, uzspiest darīt citiem darbiniekiem. Uz dažiem vadošajiem darbiniekiem nepārtraukti tiek izdarīts spiediens, ar

Secinājums: no visa iepriekšteiktā izriet, ka Ķekavas pagasta padomē deputāti aktīvi kultivē darbinieku psiholoģisko teroru, kas izpaužas kā bosingi un mobings, kā rezultātā tiek grauta darbinieku veselība, radot tai neatgriezenisku kaitējumu, un pašcieņa (pēdējo mēnešu laikā vairāki darbinieki tā rezultātā jau ir aizgājuši no darba un vairāki grasās aiziet tuvākajā laikā), tādējādi pārkāpjot Satversmes 94.pantā noteiktās personas tiesības uz neaizskaramību un Darba likuma 28.panta otro daļu, kurā noteikts, ka darba devēja pienākums ir nodrošināt darbiniekam taisnīgus, drošus un veselībai nekaitīgus darba apstākļus.

Pielikumā (tikai RAPLM):

1. Ķekavas pagasta padomes 20.11.2007. ziņojums Nr.1-7/442 par Būvvaldes darbību Teritorijas plānojuma grozījumu izstrādē, kopija uz vienas lapas.
2. 2008.gada janvāra avīzes "Mūsu Ķekava" Nr.1 raksta "Mans pienākums – palīdzēt un risināt" kopija uz divām lapām.

Patiessā cieņā,

25.02.2008.

Ķekavas pagasta padomes darbinieki:

Būvvaldes vadītāja (p.i.)-asistente Ilona Šķinca *[Signature]*

Būvvaldes juoste Maija Haulīna *[Signature]*

Skolētu seņu sekretāre Vera Klaicuka *[Signature]*

Būvvaldes arhitekts Juris Krūznečuks *[Signature]*

Būvvaldes lečiņspēkto Mairis Kārlīts *[Signature]*

Secākā speciāliste kēmu, *[Signature]*  
jaunatnes un sporta *[Signature]*

organizatoruņuļoi jaundā Linda Zane *[Signature]*

Padomes seņu sekretāre Jāneda Sume *[Signature]*

Atguvenību grupas vadītāja Valda *[Signature]*

Vabes vadošās struktūras starosta Alīsiņa Skliņa *[Signature]*

Tehniskās nadvirzīguma daļu vadītāja Andris Ūdrsons *[Signature]*

Juridiskās daļas vadītāja Viestures Andolijs Zemīns *[Signature]*

Tehniskās sekretāre Lija Videniece *[Signature]*

BŪVALDES TERITORIJAS PLĀNOJUMA Grāmata *[Signature]*

Būvvaldes klušās sekretāre - lietvede Agnese Čārīne *[Signature]*

Finanšuša slēkši jurists Igors Hadonins *[Signature]*

Komunikāciju inž. Lānis Ģeparts *[Signature]*

